

28 november 2017

Geachte heer [REDACTED]

Op 6 november jl. ontving ik uw brief waarin u stelt vooralsnog niet akkoord te gaan met de wijziging in de pensioenovereenkomst tussen Bavaria en u. In deze brief wil ik daar graag op reageren en toelichten hoe de wijziging tot stand is gekomen en welke redenen daarvoor waren.

Per 1 april 2017 is het pensioen van de medewerkers van Bavaria niet meer ondergebracht bij het Pensioenfonds Bavaria, maar bij het Centraal Beheer APF. Daarnaast is inderdaad ook de inhoud van de pensioenregeling op enkele punten veranderd. De reden van de wijziging van de pensioenregeling lag in het feit dat voor de afgesproken 25% pensioenpremie vanwege de lage rente, hogere levensverwachting en hoge buffereisen niet meer dezelfde pensioenopbouw kon worden ingekocht (zowel bij het Pensioenfonds Bavaria als bij het Centraal Beheer APF).

Bavaria kent - zoals ongetwijfeld bij u bekend - een eigen ondernemings-cao. De inhoud van de pensioenregeling van de medewerkers van Bavaria wordt afgesproken door Cao-partijen. Bavaria heeft daarom samen met de vakbonden uitgebreid onderzocht welke mogelijkheden er waren om de pensioenregeling aan te passen. Belangrijke uitgangspunten voor zowel Bavaria als de vakbonden waren het niet laten stijgen van de pensioenpremie (en dus de werknemersbijdrage) en het zo min mogelijk wijzigen van de regeling.

Daarom hebben Cao-partijen ervoor gekozen om het partnerpensioen voortaan te verzekeren in plaats van op te bouwen (= op risicobasis verzekeren). Daardoor hoeft het opbouwpercentage voor het ouderdomspensioen niet verlaagd te worden. In de door u genoemde brochure "Het nieuwe Bavaria pensioen" is deze wijziging naar onze mening duidelijk beschreven en is ook uitgelegd dat het partnerpensioen op risicobasis geldt vanaf 1-4-2017.

De totaal betaalde pensioenpremie blijft hetzelfde (25%, waarvan 8,82% wordt betaald door de werknemer en 16,18% wordt betaald door Bavaria), alleen wordt deze premie verdeeld tussen de opbouw van het ouderdomspensioen bij het Centraal Beheer APF (24,5%) en het arbeidsongeschiktheidspensioen bij ElipsLife (0,5%). Behalve de uitvoerder is hierin verder niets gewijzigd.

De gewijzigde regeling en de daarbij gemaakte keuzes zijn uitgebreid besproken met de vakbonden en zij zijn ook akkoord gegaan met de wijziging (mede na raadpleging van de achterban). Daaraan bent u gebonden.



Vervolgens zijn alle deelnemers individueel over de wijzigingen geïnformeerd door Bavaria via 2 brochures, intranet, personeelsbijeenkomsten en ook op de deelnemersvergadering van het Pensioenfonds Bavaria.

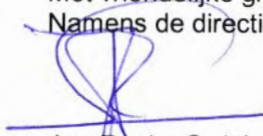
Centraal Beheer APF is – zoals bekend – de opvolger van het Pensioenfonds Bavaria. Centraal Beheer APF hanteert zijn eigen pensioenreglement, geheel overeenkomstig de cao-afspraken. Ook zodoende bent u gebonden aan de pensioenwijzigingen.

Overigens: aan de wijziging lag inderdaad ook een zwaarwichtig belang ten grondslag. Immers: het Pensioenfonds Bavaria had sociale partners geïnformeerd dat de premie van 25% onvoldoende was om de pensioenregeling te kunnen uitvoeren. Vasthouden aan een premie van 25% met dezelfde opbouw zou strijd met dwingend recht (o.a. art. 128 Pensioenwet) opleveren. Nog los van de instemming van de bonden, levert dat op zichzelf al een voldoende zwaarwichtig belang op voor de wijziging.

Verder begrijp ik dat er op dit moment een juridische procedure loopt die door u is aangespannen tegen Bavaria. Dat vind ik erg vervelend om te horen en ik zou daarom graag eens met u een afspraak willen maken om uw verhaal te horen en om te bekijken of ik iets kan doen om tot een oplossing te komen. In dat kader zal ik ons directie secretariaat vragen om contact met u op te nemen voor het maken van een afspraak.

Voor nu vertrouw ik erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Namens de directie van BAVARIA N.V.


Jan-Renier Swinkels
Directievoorzitter

